

SCHIKKING

Datum acceptatie schikking: 15 mei 2024
Datum melding: 19 december 2022
Onderzoeksdoossier: 2022-00170
Bond: KNGU
Aanklager: R. van Bokhoven
Casemanager: D.J. Luckson

Melding

De aanklager van het ISR heeft namens de KNGU naar aanleiding van een melding een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (hierna: Reglement SI).

Onderzoek, feitenvaststelling en tuchtrechtelijke kwalificatie

Voor een tuchtrechtelijk verwijt moet voldoende aannemelijk worden gemaakt dat de beklaagde zich niet aan de geldende gedragsregels heeft gehouden, waarmee een bepaling van het toepassing zijnde reglement is overtreden.

De aanklager heeft onderzoek laten verrichten en op basis van het onderzoeksdoossier de volgende gedraging in tuchtrechtelijke zin vastgesteld:

- Het, als begeleider van minderjarige leden, hebben van seksueel fysiek contact met een minderjarig lid.

Bovengenoemde gedraging levert een overtreding op van onderstaande artikelen van het Reglement SI:

- Artikel 5 lid 2 en 3, te weten:

Lid 2: *Onder seksuele intimidatie zijn mede doch niet uitsluitend begrepen de in de artikelen 239 tot en met 250 (Titel XIV: misdrijven tegen de zeden) en artikel 254 van het Wetboek van strafrecht strafbaar gestelde feiten.*

Lid 3: *Seksuele intimidatie is een verboden gedraging. Dit verbod geldt voor eenieder die lid is van een sportbond. Voor leden die tevens bestuurder, functionaris zijn binnen en, of begeleider zijn bij, een sportbond of sportvereniging, gelden naast de algemene regels met betrekking tot seksuele intimidatie tevens de in artikel 6 opgenomen gedragsregels.*

- Artikel 6 lid 9, te weten; *“Seksuele handelingen en seksuele relaties tussen begeleider en sporter die de leeftijd van zestien jaren niet heeft bereikt, zijn onder geen beding geoorloofd en worden beschouwd als seksueel misbruik.”*

Sanctie

Gezien de ernst van de overtredingen en de vastgestelde feiten en omstandigheden is de volgende sanctie passend en geboden:

- Een verbod tot het uitoefenen van de functie van trainer/coach dan wel begeleider van minderjarigen bij de KNGU, in de breedste zin van het woord, voor onbepaalde duur.

Bij het vaststellen van de sanctie en het doen van een schikkingsvoorstel heeft de aanklager rekening gehouden met het feit dat alle sporters zich veilig en onbezorgd dienen te voelen bij het uitoefenen van hun sport. Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat spelen trainers een sleutelrol. Met het vertoonde gedrag heeft beklaagde een negatieve impact gehad hierop. Te meer omdat ouders van sporters vertrouwen stellen in trainers omdat zij erop mogen vertrouwen dat trainers eervol en respectvol met hun kinderen zullen omgaan. Met het vertoonde gedrag heeft de beklaagde inbreuk gemaakt op de persoonlijke integriteit van het slachtoffer en misbruik gemaakt van diens positie als trainer.

Daarnaast blijkt uit het vonnis van de rechtbank dat de beklaagde meermaals en door verschillende personen is aangesproken op de omgang met diens leerlingen, maar dat dit er niet voor heeft gezorgd dat diens handelen is aangepast. De beklaagde heeft meerdere momenten gehad om te reflecteren op diens handelen maar heeft dit steeds nagelaten. Dit getuigt volgens de Aanklager van een ernstig gebrek aan norm- en verantwoordelijkheidsbesef.

Hier staat tegenover dat de beklaagde gedurende de terechtzitting als bij het onderzoeksgesprek van het ISR een open en constructieve proceshouding heeft gehad. De beklaagde heeft zowel bij diens strafproces als bij de procedure bij het ISR spijt betuigd en heeft laten zien bewust te zijn van de laakbaarheid van diens handelen. Verder hebben de ontuchtige handelingen over een betrekkelijk korte periode plaatsgevonden. De beklaagde heeft gesteld te gehandeld te hebben vanuit verliefdheid en door de Aanklager is meegewogen dat de reclassering het recidiverisico als laag inschat.

Acceptatie schikking

Beklaagde heeft het schikkingsvoorstel geaccepteerd. Deze sanctie is bindend en betreft een onherroepelijke sanctie, met dezelfde rechtskracht als een sanctie welke door de Tuchtcommissie van het ISR zou zijn opgelegd.